

БЕРНШТЕЙН

Авторы: Р. Я. Евзеров



БЕРНШТЕЙН (Bernstein) Эдуард (6.1.1850, Берлин – 18.12.1932, там же), деятель герм. и междунар. социалистич. движения. Родился в семье евр. переселенцев из польск. земель; отец Б. служил машинистом на железной дороге. В 1866–78 ученик в банке, затем банковский служащий. С кон. 1860-х гг. приобщился к социалистич. движению. Содействовал созданию в 1875 Социалистич. рабочей партии Германии (СРПГ) [с 1891 [Социал-демократическая партия Германии](#) (СДПГ)]. В 1878, после введения [Исключительного закона против социалистов](#), был вынужден эмигрировать в Швейцарию, затем в Англию. В эмиграции находился до 1901. В 1881–90 в

Цюрихе и Лондоне возглавлял редакцию центр. органа СРПГ нелегальной газ. «Социал-демократ» («Der Sozialdemokrat»), издавал труды К. [Маркса](#) и Ф. [Энгельса](#). В 1891 вместе с К. [Каутским](#) разработал программу СДПГ, которая была принята Эрфуртским съездом партии. После переезда в Англию в 1888 Б. находился в постоянном контакте с Энгельсом, проживавшим в Лондоне. В 1895 ему и А. [Бебелю](#) Энгельс, умирая, доверил своё лит. наследие.

Находясь в Англии, в обстановке, существенно отличавшейся своим демократизмом и либерализмом от германской, Б. начал переосмысливать прошлый опыт революц. борьбы пролетариата, роль профсоюзов, реальные возможности социал-демократии. Он сблизился с лидерами [Фабианского общества](#), либералами, воспринял идею

«либерального социализма». В 1896–98 в теоретич. органе СДПГ ж. «Нойе Цайт» («Die Neue Zeit») им была опубликована серия статей под назв. «Проблемы социализма», а в 1899 кн. «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии», в которых подвергались ревизии ряд осн. теоретич. положений, выдвинутых Марксом, и их трактовки в социалистич. движении. «Осуществление социализма» как общества, «управляемого (...) строго коммунистически», Б. считал возможным лишь «в достаточно отдалённом будущем», а политич. революцию отверг как проявление бланкизма и достояние прошлого, не соответствующее реалиям передовых стран Европы. «Социальный прогресс» отождествлялся им с «частичным осуществлением социализма» и рассматривался как постоянное расширение прав отд. личности и общества, круга их взаимных обязанностей, контроля народа, общества над хозяйств. жизнью и как развитие демократич. самоуправления. Соответственно у Б. социализм как «конечная цель» – «ничто», «движение же [к социализму] – всё», включая «политическую и экономическую агитацию и организацию для осуществления этого прогресса». Б. считал, что СДПГ надлежит пересмотреть свою программу, стратегию и тактику и стать «демократическо-социалистической партией реформ». Публикации Б., положившие начало новому течению социалистич. мысли – бернштейнианству, вызвали резкие возражения и острые дискуссии в герм. и междунар. социалистич. движении.

По возвращении в Германию Б. неоднократно избирался депутатом рейхстага (1902–06, 1912–18, 1920–28), занимался науч. деятельностью, издавал наследие К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Лассалья, документы социалистич. движения. В годы 1-й мировой войны выступал против предоставления правительству воен. кредитов, против поддержания в Германии «гражданского мира». В 1917 в составе «меньшинства» СДПГ вошёл в Независимую социал-демократическую партию Германии (НСДПГ). Во время герм. революции 1918–19 вернулся в СДПГ и ведал в прус. Мин-ве финансов вопросами «социализации». В 1919–24 избирался делегатом всех съездов СДПГ, участвовал в разработке её Гёрлицкой программы 1921. Осмысливая опыт революций в Германии и России, он категорически отвергал «доктрину и методы большевизма» и рассматривал Веймарскую республику как единственно возможный для Германии демократич. путь развития. С 1925 по состоянию здоровья Б. отошёл от политич.

деятельности.

Литература

Соч.: Проблемы социализма и задачи социал-демократии. М., 1901; Очерки из истории и теории социализма. СПб., 1902; Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie. Graz, 1973.

Лит.: Петренко Е. Л. Социалистическая доктрина Э. Бернштейна. М., 1990;
Овчаренко Н. Е. Две жизни Э. Бернштейна // Новая и новейшая история. 1994.
№ 3–4/5.