



ВИТТЕ

Авторы: С. А. Степанов

ВИТТЕ Сергей Юльевич [17(29).6.1849, Тифлис – 28.2(13.3).1915, Петроград], граф (1905), рос. гос. деятель, поч. чл. Петерб. АН (1893), д. тайн. сов. (1899). Дворянин. Окончил физико-математич. ф-т Новороссийского ун-та в Одессе (1870) со степенью канд. математики. Отказавшись от преподавательской карьеры, в 1870 поступил служить на казённую Одесскую ж. д. (с 1877 нач. эксплуатации дороги), которая в 1878 вошла в акционерное об-во Юго-Западных железных дорог (с 1886 В. – его управляющий). Заслужил высочайшую благодарность за то, что способствовал организации быстрой переброски войск и грузов на театр воен. действий во время рус.-тур. войны 1877–78. Выступил инициатором науч. разработки ж.-д. тарифов, кн. В. «Принципы железнодорожных тарифов по перевозке грузов» (1883) сделала его авторитетом в этой сфере. Участвовал в работе Особой высшей комиссии для исследования ж.-д. дела в России, один из гл. составителей Общего устава рос. железных дорог (принят в 1885). По инициативе министра финансов И. А. [Вышнеградского](#) (покровительствовал В.) в 1889 назначен директором Деп-та ж.-д. дел и пред. Тарифного к-та Мин-ва финансов.

На формирование политич. взглядов В. ещё в юности оказал влияние дядя – славянофильский публицист Р. А. Фадеев. Обществ. позиция В. достаточно долго характеризовалась ярко выраженным консерватизмом. После убийства имп. Александра II членами орг-ции [«Народная воля»](#) В. выступил одним из инициаторов создания «Священной дружины» (1881) – монархич. конспиративной орг-ции, которая в борьбе с революционерами должна была взять на вооружение их же террористич. методы (сам В. активного участия в её деятельности не принимал). В. подчёркивал, что, «не будь неограниченного самодержавия, не было бы Российской великой империи». В записке имп. Николаю II, поданной в связи с проектом введения земств в зап. губерниях (1899), В. доказывал, что земство может привести к конституции,

которая в России «при её разноязычности и разноплемённости ... неприменима без разложения государственного режима». Экономич. взгляды В. эволюционировали от славянофильских представлений об особом пути России до признания в кон. 1880-х гг. неизбежности капиталистич. развития страны по примеру промышленного Запада. В. стал последователем нем. экономиста Ф. [Листа](#), чью теорию он пропагандировал в кн. «Национальная экономия и Фридрих Лист» (1889); считал, что для успешного развития нар. хозяйства необходимо учитывать нац. особенности, а преимущество России видел тогда в сильной самодержавной власти, способной проводить коренные преобразования в интересах всего населения.

С февраля 1892 В. – управляющий Мин-вом путей сообщения. Мин. финансов [1(13).1.1893–16(29).8.1903; с авг. 1892 управляющий мин-вом]. Усиливая позиции Мин-ва финансов, В. привлёк к работе в нём крупных специалистов и предпринимателей – П. Л. [Барка](#), В. Н. [Коковцова](#), Д. И. [Менделеева](#), А. И. [Путилова](#), И. П. [Шипова](#). На посту министра В. пользовался полной поддержкой Александра III и Николая II в первые годы его царствования. Первоочередной задачей считал развитие отеч. промышленности. Проводя политику [протекционизма](#), предоставлял выгодные казённые заказы и льготы отд. предприятиям и целым отраслям (химич., машиностроит., металлургической и др.). Особое внимание уделял привлечению в пром-сть иностр. капиталов (называл их «лекарством против бедности»). Участвовал в разработке таможенного тарифа 1891, который носил запретительный характер для ввоза иностр. товаров и вызвал таможенную войну с Германией. Добился для Мин-ва финансов права по согласованию с МИДом увеличивать ставки таможенных тарифов для стран, препятствовавших экспорту рос. товаров (1893). Заключил в 1894 компромиссный рус.-герм. торговый договор и аналогичные двусторонние соглашения с Австро-Венгрией и Францией. Для увеличения числа специалистов в нар. хозяйстве по ходатайству В. открыты Киевский, Варшавский (оба в 1898) и С.-Петербур. (1902) политехнич. ин-ты (первоначально находились в ведении Мин-ва финансов, которое в 1892–1902 открыло ещё 188 разл. учебных заведений, гл. обр. коммерч. училищ). Используя находившиеся под гос. контролем Учётно-ссудный банк Персии и Рус.-Кит. банк (созданы по инициативе В. соответственно в 1894 и 1895), В. стремился обеспечить рос. товарам выход на азиат. рынки. Совм. с мин. ин. дел В. Н.

[Ламздорфом](#) выступал за постепенное установление экономич. контроля над Маньчжурией, в связи с этим вступил в конфронтацию с группой влиятельных придворных и гос. деятелей, настаивавшей на политич. экспансии в северо-восточном Китае и Корее (А. М. [Безобразов](#), В. К. [Плеве](#) и др.).



С. Ю. Витте. Фото. Нач. 20 в.

Одним из гл. направлений деятельности В. было развитие железных дорог (став министром финансов, В. сохранил влияние на Мин-во путей сообщения), которые В. рассматривал как кровеносную систему нар. хозяйства. Он продолжил политику расширения гос. сектора (за время пребывания В. на посту мин. финансов казной было выкуплено св. 15 тыс. км ж.-д. путей, построено ок. 27 тыс. км). В. считал «задачей первостепенного значения» строительство [Транссибирской магистрали](#) (её называли разорительной для казны его предшественники Н. Х. [Бунге](#) и И. А.

Вышнеградский). Он указывал на большое значение такой дороги для освоения Сибири и рассчитывал с её помощью направить мировую транзитную торговлю вместо Суэцкого канала через Россию. Несмотря на значит. превышение первоначальной сметы, В. обеспечил финансирование этого грандиозного строительства и его завершение в сжатые сроки. В 1896, подкупив кит. гос. деятеля [Ли Хунчжана](#), В. добился предоставления Рос. империи выгодной концессии на строительство Кит.-Вост. ж. д. (КВЖД), прошедшей через северо-восточный Китай.

Добиваясь своих целей и полемизируя с противниками, В. использовал разл. средства, в т. ч. финансирование отд. журналистов или органов печати (позицию В. отстаивали газеты [«Биржевые ведомости»](#), [«Русские ведомости»](#) и др., а также ряд зарубежных периодич. изданий).

Задачам пром. развития и ж.-д. строительства была подчинена и политика В.,

направленная на реформирование финансовой системы, характеризовавшейся к нач. 1890-х гг. избытком денежной массы, неустойчивостью кредитного рубля и его слабой конвертируемостью. Под рук. В. Мин-во финансов в 1895–97 осуществило введение золотого монометаллизма, завершившего одну из важнейших денежных реформ в истории России (её подготовка начата предшественниками В.). В. увеличил налоги, гл. обр. косвенные, в 1895–1902 ввёл винную монополию, доходы от которой стали одной из важнейших статей гос. бюджета. Инвестиции в ж.-д. отрасль В. осуществлял во многом и за счёт гос. займов, размещаемых на иностр. рынках среди мелких и средних вкладчиков (современники говорили, что рус. железные дороги построены на деньги немецких кухарок). Общий баланс гос. бюджета за время пребывания В. на посту мин. финансов вырос на 114,5%.

Начиная гос. деятельность, В. в области социальных отношений считал необходимым сохранение общины и сословной обособленности крестьян, но в сер. 1890-х гг. пришёл к выводу о том, что для создания ёмкого внутр. рынка необходимо уравнивать в правах крестьян с остальным населением и предоставить им возможность свободного выхода из общины. В 1902–05 отстаивал эти идеи в качестве председателя Особого совещания о нуждах с.-х. пром-сти. При поддержке В. разработан закон об отмене круговой поруки в сельской общине (принят в 1903). В «Записке по крестьянскому делу» (опубл. в 1905) В. подчёркивал, что община является «неодолимым препятствием к улучшению земледельческой культуры», что она уже перестала сдерживать имущественное расслоение среди крестьян. Вместе с тем В. выступал против насильственной ломки общины. Он считал также, что переход к частной земельной собственности займёт долгое время. Намеченные Особым совещанием предложения впоследствии были использованы среди других мер при проведении стольпинской аграрной реформы.

Противники В. обвиняли его в проведении антидворянской политики, увлечении развитием пром-сти в ущерб с. х-ву, «фабрикации фабрикантов», неспособных существовать без помощи государства, росте внешней задолженности. Постепенно В. перестал пользоваться поддержкой имп. Николая II, что привело к его отставке с поста мин. финансов и назначению на менее влиятельный пост председателя К-та министров (1903). Чл. Гос. совета (1903).

Под воздействием поражений России в рус.-япон. войне 1904–05 и начавшейся Революции 1905–07 В. выступал за скорейшее заключение мирного договора с Японией. Император Николай II назначил В. главой рос. делегации на мирных переговорах с Японией. В. заключил [Портсмутский мир 1905](#), за выполненную миссию получил титул графа, а от своих противников – прозвище «граф Полусахалинский» (условия мира предусматривали передачу Японии юж. части о. Сахалин).

Революц. события 1905 способствовали изменению политич. взглядов В. Во время [Октябрьской всеобщей политической стачки 1905](#) он представил императору записку, в которой констатировал, что «государственная власть должна быть готова вступить и на путь конституционный». В. стал настаивать на немедленном даровании населению гражд. свобод, созыве законодат. нар. представительства и создании объединённого правительства. Под его руководством подготовлен [Манифест 17 октября 1905](#). Одновременно с изданием манифеста В. назначен председателем реформированного [Совета министров](#) [19.10(1.11).1905 – 22.4(5.5).1906]. Пытаясь создать «кабинет общественного доверия», он предложил войти в состав правительства лидерам либеральной оппозиции (А. И. [Гучкову](#), П. Н. [Милюкову](#), М. А. [Стаховичу](#), Е. Н. [Трубецкому](#) и др.), но они выдвинули требование созыва Учредит. собрания и ряд др. неприемлемых для власти условий. Тогда В. сформировал «деловой кабинет» из чиновников. Находясь во главе объединённого правительства, он оказался под огнём критики и правых (считали его скрытым «пособником революции»), и левых (осуждали его за «охранительную» политику). Поскольку уступки государства обществу не прекратили антиправительственных выступлений, В. одобрил направление карательных отрядов для подавления [Декабрьских вооружённых восстаний 1905](#). В апр. 1906 он заключил иностр. заём в 2,25 млрд. фр. (в левой печати назван «заёмом на подавление революции»). В. поддержал преобразование Гос. совета в верхнюю законодат. палату (февр. 1906), которая должна была служить противовесом Гос. думе, при подготовке [Основных государственных законов 1906](#) отстаивал ограничение прав Думы. Столкнувшись с тем, что по итогам выборов в Думу её большинство составили левые депутаты, и не рассчитывая на конструктивную работу с ними, В. подал в отставку накануне начала заседаний Гос. думы. В 1907 лидеры [Союза русского народа](#) организовали неудавшееся покушение на его жизнь. В

1911–1915 В. – пред. К-та финансов.

Автор воспоминаний, завещал опубликовать их после его смерти (рукопись хранил за границей). Впервые они изданы в 1922 в Германии в редакции И. В. Гессена, переизданы в Москве в 1960, в оригинальной редакции записки В. изданы в С.-Петербурге в 2003. В них представлена детальная картина рос. политич. жизни и характеристика крупных гос. деятелей кон. 19 – нач. 20 вв. Ряд событий, а также позиция некоторых политич. противников В. искажены им.

Награждён орденами Св. Александра Невского (1906), Св. Владимира 1-й степени (1913), франц. орденом Почётного легиона (1894) и др.

Литература

Соч.: Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве. 2-е изд. СПб., 1912.

Лит.: Тарле Е. В. Граф С. Ю. Витте. Опыт характеристики внешней политики. Л., [1927]; Mehlinger H. D., Thompson J. M. Count Witte and the Tsarist government in the 1905 revolution. Bloomington, 1972; Laue T. H. S. Witte and the industrialization of Russia. N. Y., 1974; Игнатъев А. В. С. Ю. Витте – дипломат. М., 1989; Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. С. Ю. Витте – мемуарист. СПб., 1994; они же. С. Ю. Витте и его время. СПб., 1999; Корелин А. П., Степанов С. А. С. Ю. Витте – финансист, политик, дипломат. М., 1998; С. Ю. Витте – Государственный деятель, реформатор, экономист: В 2 ч. М., 1999.