



ДИСКУРС

Авторы: Н. Д. Арутюнова (языкознание)

ДИСКУРС (от позднелат. *discursus* – рассуждение, довод, беседа), связный текст в совокупности с социокультурными, психологич. и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и в механизмах сознания. Д. – это речь, «погружённая в жизнь». Поэтому термин «Д.», в отличие от термина [текст](#), не применяется к древним и др. текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно.

Д. включает сопровождение речи мимикой, жестами, которое выполняет следующие осн. функции, диктуемые структурой Д.: ритмическую, референтную (т. е. связывающую слова с предметной областью приложения языка), семантическую (напр., мимика и жесты, сопутствующие некоторым значениям), эмоционально-оценочную, функцию воздействия на собеседника (напр., жесты побуждения, убеждения). Д. изучается совм. с соответствующими «формами жизни» (ср. репортаж, интервью, экзаменац. диалог, инструктаж, светская беседа, признание и пр.).

Развитие теории Д. началось в 1960–1970-х гг. в связи со стремлением вывести синтаксис за пределы предложения, с разработкой теории [речевых актов](#), подходом к речи как к социальному действию, интересом к речевому употреблению и субъективному аспекту речи, общей тенденцией к интеграции гуманитарных исследований. Терминологич. значение слову «Д.» одним из первых придал Э. [Бенвенист](#).

Анализ Д. – междисциплинарная область знания, в которой наряду с лингвистами участвуют социологи, психологи, специалисты по искусственному интеллекту, этнографы, литературоведы семиотич. направления, стилисты и философы.

В социологии Д. интерпретируется как социально обусловленный способ общения людей и понимания ими социальной действительности. М. [Фуко](#) в учении об «археологии» и «генеалогии» знания и власти разработал наиболее широкое представление о Д. как некоей общей системе правил производства знания, объясняющей типичные для данного общества и эпохи практики вербального и невербального коммуникативного взаимодействия. «Археология» занимается эмпирич. анализом разнообразных историч. дискурсов, «генеалогия» – их критич. анализом во взаимосвязи с проблемой соотношения в них власти и науч. знания. Нем. авторы вслед за Ю. [Хабермасом](#) тяготеют к пониманию Д. как одной из форм коммуникации, как демократич. публичной процедуры достижения рационального согласия на признание общезначимости определённых суждений и форм социального поведения. Хабермас в толковании Д. подчёркивает роль культурных метанорм рациональной аргументации и демократич. ведения публичных дискуссий потому, что считает этот тип рационального соглашения единственно возможной в совр. эпоху формой нравственного согласия между свободными и равными индивидами.

Литература

Лит.: Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974; Греймас А. Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка // Семиотика. М., 1983; Дейк Т. А. ван. Язык, познание, коммуникация. М., 1989; Apel K.-O. Diskurs und Verantwortung: das Problem des Übergangs zur postkonventionellen Moral. 2. Aufl. Fr./M., 1992; Habermas J. Erläuterungen zur Diskursethik. 2. Aufl. Fr./M., 1992; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994; Йоргенсен М. В., Филипс Л. Дж. Дискурс-анализ: Теория и метод. Хар., 2004.