

МЕЩЕРСКИЙ

Авторы: Н. В. Черникова



В. П. Мещерский. Фото. Нач. 20 в.

МЕЩЕРСКИЙ Владимир Петрович [11(23), по др. данным, 14(26).1.1839, С.-Петербург – 10(23).7.1914, Царское Село, ныне г. Пушкин; похоронен в С.-Петербурге в Александро-Невской лавре], князь, рос. публицист, писатель, д. стат. сов. (1873), камергер (1872). Из рода [Мещерских](#). Внук Н. М. [Карамзина](#). Окончил Училище правоведения (1857). В 1857–1858 служил в Сенате. Стряпчий полицейских дел в Рождественской части С.-Петербурга (1859). Судья по гражд. делам С.-Петерб. уездного суда (1859–61). Чиновник особых поручений при

министре внутр. дел (1861–76). В кон. 1876 причислен к Мин-ву нар. просвещения без места и содержания (числился до смерти). Издатель (1872–77, 1882–1914) и редактор (1882–94, 1895–1906, 1913) консервативного журнала-газеты [«Гражданин»](#), издатель и редактор газ. «Русь» (1894–96), журналов «Воскресение» (1887–94), «Дружеские речи» (1903–1905) и др. изданий. Гласный С.-Петерб. гор. думы (1904).

В 1862–72 входил в ближайший круг молодых членов имп. фамилии, особенная дружба связывала его с герцогом Н. М. Лейхтенбергским (из рода [Лейхтенбергских](#)), наследником престола вел. кн. Николаем Александровичем, а также с вел. кн. Александром Александровичем (с 1865, после смерти брата, наследник престола, будущий имп. Александр III), на формирование политич. взглядов которого М. оказал значит. влияние. В этот период М. был сторонником реформ, проводимых имп. Александром II. В 1870-е гг. занял более консервативные позиции. Стал считать, что реформы должны носить постепенный характер, соответствующий уровню развития

страны, что «к реформам основным надо поставить точку, ибо нужна пауза, пауза для того, чтобы дать жизни сложиться» (принёшая М. репутацию реакционера статья «Вперёд или назад», опублик. в ж. «Гражданин», 1872, № 2). В сер. 1870-х гг. оценивал реформы Александра II уже как неудачные, а причиной этого считал неготовность и нежелание представителей образованного общества заниматься делом. М. обличал несостоятельность земств, подменявших, по его мнению, практич. хозяйств. деятельность «либеральной говорильней»; указывал на тенденциозность новых судов, снисходительно относившихся к преступникам из низших сословий и, наоборот, готовых признать виновность человека из-за его высокого социального статуса. Следствием реформ считал общее падение нравственности в обществе. Идеалом гос. устройства для М. являлась сильная самодержавная власть, опирающаяся на широкие обществ. круги, с чем были связаны его критика правительства за недоверие к обществу, призывы к сокращению полномочий министерств за счёт усиления власти губернаторов, отстаивание элементарных гражд. свобод (слова, совести). М. верил в сакральность царской власти, был сторонником сохранения сословной системы как основы самодержавия и патерналистской опеки над крестьянами со стороны дворянства. Нац. вопросы рассматривал с точки зрения гос. интересов, их решение видел в распространении на окраины Рос. империи общероссийского законодательства.

Со временем М. стал одним из гл. идеологов «контрреформ» 1880–90-х гг. Одобрял осуществлённую имп. Александром III корректировку реформ 1860–1870-х гг., поставившую самодеятельность общества под контроль правительства, увидел в этом конец эпохи «всеобщего шатания» и возвращение твёрдой, знающей свои желания власти, т. е. возрождение исконно русского, с его точки зрения, принципа – «чтобы одна власть управляла, и никто больше, а мы были управляемы». М. активно боролся с любым проявлением либерализма, в т. ч. и в правительств. сферах (выступал против министров нар. просвещения, финансов и юстиции – А. П. Николаи, Н. Х. Бунге, Д. Н. Набокова).

С 1872 лит. и политич. салон М. посещали видные чиновники центр. ведомств и местных учреждений, литераторы и обществ. деятели. В 1880–1910-е гг. М. имел определённый вес в правительств. кругах. После вступления на престол имп.

Николая II подвергся опале, однако вскоре сумел восстановить своё влияние при дворе. В письмах к имп. Александру III и имп. Николаю II и в переписке с рядом видных сановников (К. П. [Победоносцевым](#), Т. И. [Филипповым](#), Д. С. [Сипягиным](#), В. К. [Плеве](#), С. Ю. [Витте](#)) М. предлагал свои варианты решения важных внутри- и внешнеполитич. проблем, пытался влиять на кадровую политику (в частности, содействовал назначению И. А. [Вышнеградского](#) на пост мин. финансов). Выступал против союзнич. отношений с зап.-европ. странами, никогда, по мнению М., не служивших к пользе России. Единственной страной, чьи интересы не входили в противоречие с российскими, он полагал Германию. На рубеже 19–20 вв. М. посчитал власть достаточно сильной, чтобы провести назревшие реформы местного управления – расширить участие в управлении «общественных сил», но не через земства, а через действующие при поддержке губернаторов местные выборные комиссии. М. участвовал в составлении проекта Манифеста Николая II от 26.2(11.3).1903, который возвестил о программе реформ – земского самоуправления, цензуры и др. Либеральные и революц. настроения общества М. полагал наносными, не укоренёнными в рус. жизни. Подъём либерального движения в 1904–05 казался ему охватившим общество безумием. В 1905 в составе Особого совещания под председательством Д. Ф. [Кобеко](#) М. участвовал в разработке Врем. правил о повременных изданиях (см. в ст. [Временные правила о печати 1905–06](#)).

Автор популярных сатирич. повестей и романов из жизни высшего света, в худож. форме выражавших его политич. взгляды: «Женщины петербургского большого света» (т. 1–3, 1874), «Один из наших Бисмарков» (т. 1–2, 1874), «Лорд-апостол в большом петербургском свете» (т. 1–4, 1876), «Тайны современного Петербурга» (т. 1–4, 1876–77), «Мужчины петербургского большого света» (т. 1–4, 1897), «Милый человек» (т. 1–2, 1901) и др. Автор мемуаров («Мои воспоминания», т. 1–3, 1897–1912; переизд. под назв. «Воспоминания», 2001).

Литература

Источн.: Франк В. С. Из неизданной переписки имп. Александра III и Николая II с кн. В. П. Мещерским // Современные записки. 1940. Т. 70; Vinogradoff I. Some Russian Imperial letters to Prince V. P. Meshchersky // Oxford Slavonic Papers. Oxf., 1962. Vol. 10;

idem. Further Russian Imperial correspondence with Prince V. P. Meshchersky // *Ibid.* Oxf., 1964. Vol. 11.

Соч.: Очерки нынешней общественной жизни в России. СПб., 1868–1870. Вып. 1–2; Речи консерватора. СПб., 1876. Вып. 1–2; Правда о Сербии. СПб., 1877; В улику времени. СПб., 1879; О современной России. СПб., 1880; Что нам нужно. СПб., 1880; Гражданин консерватор / Вступ. ст., сост., коммент. И. Е. Дронова. М., 2005.

Лит.: Кутузов П. А. Основы патриотических убеждений князя В. П. Мещерского (К юбилею 30-летнего издания «Гражданина»). М., 1902; Слонимский Л. З. О великой лжи нашего времени: К. П. Победоносцев и князь В. П. Мещерский. СПб., 1908; Далин В. М. Последние Романовы и князь Мещерский // Вопросы истории внешней политики СССР и международных отношений. М., 1976; Ананьич Б. В. О тексте манифеста 26 февраля 1903 г. (Из архива В. П. Мещерского) // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Л., 1983. Т. 15; Соловьев Ю. Б. Князь В. П. Мещерский и его роль во внутренней политике в предвоенные годы // *Проблемы социально-политической истории России*. СПб., 1991; Дронов И. Е. Кружок князя В. П. Мещерского, 1865–1914 // *Вестник МГУ. Сер. 8. История*. 2001. № 3; Черникова Н. В. Князь В. П. Мещерский (к портрету русского консерватора) // *Отечественная история*. 2001. № 4; она же. Князь В. П. Мещерский и Александр III (история одной дружбы) // *Cahier du monde russe*. 2002. Vol. 43. № 1; Карцов А. С. Русский консерватизм второй половины XIX – начала XX вв.: (Князь В. П. Мещерский). СПб., 2004; Леонов М. М. Салон В. П. Мещерского: Патронат и посредничество в России рубежа XIX–XX вв. Самара, 2009.