



# МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО

Авторы: В. А. Кучкин

---

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО, принятое в историографии наименование военно-политич. господства *Монгольской империи*, *Золотой Орды*, затем *Большой Орды* над рус. княжествами в 1242–1472. Установилось после *монголо-татарского нашествия*, в ходе которого большинство др.-рус. княжеств были разгромлены (исключение составили Смоленское, Пинское, Туровское, Витебское, Полоцкое княжества и б. ч. Новгородской республики).

Ярче всего М.-т. и. проявилось в политич. сфере. В 1242 в др.-рус. княжества впервые прибыли послы, потребовавшие от рус. князей явиться к хану *Батью* с изъявлением покорности. Вплоть до 14 в. в города Руси посылались ханские наместники – *баскаки*, которые, опираясь на вооруж. отряды, следили, чтобы население сохраняло покорность Чингисидам. Контроль над процессом наследования княжеств перешёл к ордынским ханам, которые в своих интересах нарушали продолжавшие действовать др.-рус. юридич. нормы наследования. Рус. князья должны были получать в Орде *ярлыки ханские* – особые грамоты на власть в своих владениях. *«Ордынские выезды»* рус. князей нередко сопровождались их унижениями при дворах ханов, в ряде случаев заканчивались смертью. Торжеств. возведение обладателя ярлыка на княжеский стол, в т. ч. посажение на великокняжеский стол в Успенском соборе г. Владимир владимирских князей, имевших неофиц. статус гл. князей Сев.-Вост. Руси, происходило в присутствии ордынского посла, что символизировало политич. верховенство ханской власти. Ордынские правители стремились регулировать политич. отношения между подвластными им рус. княжествами, зачастую перекраивая политич. карту Руси, препятствуя усилению того или иного князя, разжигая соперничество и распри между рус. князьями и извлекая из этого прямые выгоды для себя. Так, в кон. 1240-х гг. наиболее авторитетный из рус. князей Александр Ярославич Невский получил от монголов права на опустошённый Киев,

которым он до тех пор не владел, а полагавшийся ему по наследству менее разорённый г. Владимир был передан его младшему брату [Андрею Ярославичу](#). После [Тверского восстания 1327](#), важную роль в котором сыграл кн. тверской и одновременно вел. кн. владимирский Александр Михайлович, хан [Узбек](#), чтобы ослабить власть вел. кн. владимирского, разделил Владимирское вел. кн-во на 2 части. Опасаясь усиления моск. князей, Узбек в 1341 передал Нижний Новгород суздальским князьям. В 1360 ярлык на вел. княжение Владимирское был отобран у моск. князей и передан князьям нижегородского дома; одновременно была восстановлена самостоятельность Галицкого (Галича Костромского) и Ростовского княжеств, ранее находившихся в зависимости от моск. князей. В 1371 [Мамай](#) выдал ярлык на Владимирское вел. кн-во, которым владел моск. кн. [Дмитрий Иванович](#), вел. кн. тверскому [Михаилу Александровичу](#), в том же году выдал его вновь Дмитрию Ивановичу, не отобрав при этом у Михаила Александровича, а в 1375 вторично выдал ярлык Михаилу. В 1370–80-е гг. моск. войска одержали первые победы над ордынцами (битва на р. Вожа, 1378; [Куликовская битва 1380](#)), однако их значение было ослаблено в результате [Тохтамыша набега 1382](#). В 1383 хан [Тохтамыш](#) вернул Михаилу Александровичу Кашинское княжество, которое по московско-новгородско-тверскому договору 1375 объявлялось независимым от Твери. В 1411 и 1445 на непродолжит. время восстанавливалась политич. самостоятельность [Нижегородского княжества](#) (ещё в 1392 присоединённого с согласия хана Тохтамыша к Моск. кн-ву). Со временем выдача ярлыка на власть в том или ином княжестве стала сопровождаться спорадич. требованиями со стороны Орды денежных выплат и ценных подарков ханам, ханшам и их окружению.

Тяжёлым бременем для всех слоёв рус. населения были ежегодные платежи Орде – т. н. [ордынский выход](#). В результате проведённых монголами в 1250–1270-х гг. в Сев.-Вост. Руси и Новгородской республике переписей (см. «Число») взимание ордынского выхода приобрело повсеместный и регулярный характер. Иногда с населения рус. княжеств дополнительно взимались экстраординарные ханские «запросы» – внеочередные платежи. Так, согласно Рогожскому летописцу, в 1384 каждая рус. деревня (1–3 двора) в ходе экстраординарного сбора выплатила Орде по «полтине» (примерная стоимость ок. 600 кг зерна или 10 баранов). Рус. люди также должны

были принимать, кормить и содержать многочисл. ордынских послов с их свитами, приезжавших на Русь с воен., дипломатич. и торговыми целями, а также послов, следивших за сбором и отправлением дани в Орду.

Ещё одной тяжёлой повинностью населения рус. княжеств была обязанность поставлять воинов в монг. войска, участвовать в их воен. походах. Во 2-й пол. 13 в. рус. полки действовали в воен. операциях монголов против Венгрии, Польши, народов Сев. Кавказа, Византии. С кон. 13 в. население, по крайней мере, княжеств Сев.-Вост. Руси уже не участвовало в столь отдалённых походах ордынских ханов.

Проявление политич. самостоятельности, отказ уплачивать монголо-татарам дань вызывали многочисл. [ордынские набеги 13–15 вв.](#) Напр., на княжества Сев.-Вост. Руси и Рязанское кн-во за этот период их было совершено св. 30. Ордынцы в ср. один раз в 6–7 лет нападали на рус. земли, держа их население в постоянном напряжении.

Несмотря на установление М.-т. и., свою роль сохранила Рус. правосл. церковь, т.к. монг. законы предписывали покровительствовать религ. институтам на завоёванных территориях как «молебникам» за монг. ханов. Иерархи РПЦ и крупные церковные деятели сыграли важную роль в поддержании культурных традиций рус. земель и княжеств в период М.-т. и., способствовали борьбе с ним.

М.-т. и. перестало существовать после того, как вел. кн. московский [Иван III Васильевич](#) прекратил выплачивать дань Большой Орде (1472), а затем воспрепятствовал в результате [Стояния на Угре 1480](#) прорыву войск хана [Ахмеда](#) к Москве и восстановлению зависимости Руси.

М.-т. и. имело негативные последствия для развития рус. земель. Воен. опустошения, тяжёлый податной пресс привели к их затяжному экономич. упадку. Резко уменьшилась численность гор. населения, исчезли мн. виды ремёсел. До кон. 13 в. на Руси не было построено ни одного города; резко сократились масштабы каменного строительства (достигло домонгольского уровня лишь в сер. 14 в.). Население было вынуждено оставить плодородные степные и лесостепные земли Юж. Руси и уйти в лесные зоны Сев.-Вост. Руси и зап. гористые местности Юго-Зап. Руси (прежде всего в Галицкое кн-во). Прервались хозяйств. и политич. связи сев. земель с южными;

нарушились внешнеполитич. связи Сев.-Вост. Руси со странами Европы. Вместе с тем с расселением ростово-суздальско-владимирского центра на его более безопасные сев., вост. и зап. окраины в Сев.-Вост. Руси сформировались новые княжества – Белозерское, Костромское, Галицко-Дмитровское, Городецкое, Нижегородское, Тверское, Московское, которые впоследствии сыграли важную роль в развитии Руси.

## **Литература**

Лит.: Пресняков А. Е. Образование Великорусского государства. Очерки по истории XIII–XV столетий. П., 1918. М., 1998; Насонов А. Н. Монголы и Русь. М.; Л., 1940; Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV вв. М., 1960; Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984; Горский А. А. Москва и Орда. М., 2000.