



НЕОПЛАТОНИЗМ

Авторы: Ю. А. Шичалин

НЕОПЛАТОНИЗМ, последний этап развития античного платонизма. Основателем Н. обычно считают [Плотина](#) (3 в.). Н. замыкает [средний платонизм](#), вбирает в себя [неопифагореизм](#) и, начиная с ученика Плотина – [Порфирия](#), использует [аристотелизм](#) в качестве введения – гл. обр. логического – в учение Платона. Античный Н. тяготел к школьной организации и существовал прежде всего в виде ряда школ, ориентированных преим. на толкование диалогов Платона и систематизацию его учения. Правда, школа Плотина в Риме представляла собой кружок слушателей, распавшийся ещё при жизни учителя. Тем не менее именно у Плотина и его учеников Амелия и Порфирия были разработаны осн. понятия Н.: во главе иерархии бытия стоит сверхсущее [Единое \(благо\)](#), постижимое только в сверхумном экстазе и выразимое только средствами отрицательной (апофатической) теологии; далее в порядке нисхождения («истечения» – [эманации](#)) из Единого следовали бытие-ум (нус), [душа](#) (псюхе), обращённая к уму и к чувственному космосу, и сам чувственный космос, вечный в своём временном бытии. Однако в школе Плотина ещё отсутствовали чёткие основы интерпретации платоновских диалогов.

Учеником Порфирия был [Ямвлих](#), основатель сирийской школы Н. в Апамее (290-е гг.), где до этого существовала филос. школа ([Нумений](#) и др.), основанная Амелием, который в 269 привёз сюда библиотеку Плотина из Рима. Ямвлих впервые в истории платонизма придал решающее значение теургии: платоновская школа вновь (как некогда школа Пифагора) стала религ.-филос. институцией, и тексты Платона рассматривались в качестве «священных». В школе преподавали «пифагорейские» математич. науки, аристотелевскую философию, осн. курс платоновской философии из 12 диалогов и на завершающей ступени – толкование орфич. текстов и «Халдейских оракулов». Проведённая Ямвлихом реформа комментария оказала решающее влияние на всю последующую традицию Н. Наиболее известными

учениками Ямвлиха были Феодор Асинский, Дексипп и Сопатр Апамейский, возглавивший школу после Ямвлиха в 325.

Основанная учеником Ямвлиха Эдесием пергамская школа Н. продолжала линию сирийской школы, но преимущественное внимание уделяла мифологии и теургии. К пергамской школе принадлежали ученики Эдесия: Хрисанфий из Сард и Максим Эфесский, чьим учеником был имп. [Юлиан Отступник](#); Саллюстий, автор общего очерка неоплатонич. учения «О богах и о мире», в котором систематизировалась традиц. языческая мифология; Евнапий, в соч. которого «Жизни философов и софистов» содержатся важные сведения о Плотине, Порфирии, Ямвлихе и круге имп. Юлиана.

В 4 в. платоновская [Академия Афинская](#), где в одно и то же время получали образование [Василий Великий](#), [Григорий Богослов](#) и Юлиан Отступник, видимо, не испытывала особого влияния Н. вплоть до Плутарха Афинского (ум. 432) – первого из диадохов Академии, введшего в неё Н. Плутарх написал комментарии к ряду диалогов Платона, а также к аристотелевскому трактату «О душе». Его преемник Сириан закрепил круг авторитетных текстов (помимо Платона и пифагорейцев – Гомер, орфич. литература и «Халдейские оракулы»), признавая за аристотелевской философией статус введения к философии Платона. В 437 главой Академии стал ученик Плутарха и Сириана [Прокл](#), давший детально разработанную сводку осн. понятий и методов Н. После смерти Прокла во главе афинской школы стояли Марин, Исидор, Гегий, Зенодот и [Дамаский](#).

Александрийская школа Н. (5 – нач. 7 вв.), разделяя в целом учение афинской школы (у Плутарха учился Гиерокл, у Сириана Гермий, у Прокла сын Гермия Аммоний, автор соч. «О роке»), стремилась в дидактич. целях согласовать учения Аристотеля и Платона; на начальном этапе обучения привлекались также «Введение» Порфирия и «Руководство» [Эпиктета](#). Постепенно осн. предметом изучения становится Аристотель; комментаторами его были Аммоний, его ученики [Иоанн Филопон](#), [Симпликий](#) и Олимпиодор, ученики Олимпиодора Элий и Давид (комментировали также «Введение» Порфирия), Стефан Византийский – последний представитель школы (преподавал в Константинополе в 1-й пол. 7 в. при имп. Ираклии).

Из отд. философов, не принадлежавших к перечисленным осн. школам Н., следует упомянуть Александра из Никополя (3 в.), Калкидия, [Макробия](#) и Фавония Евлогия (кон. 4 – нач. 5 вв.). Плотино-порфириевский вариант Н. повлиял на [Марциана Капеллу](#) (5 в.).

Н. оказал мощное воздействие на развитие ср.-век. философии и теологии. В вост. патристике уже [Евсевий Кесарийский](#) привлекал учение Плотина для решения догматич. вопросов. Усвоение и переработка Н. во многом определяют характер богословия [Афанасия Великого](#) и [каппадокийских отцов](#) – Василия Великого, Григория Богослова, [Григория Нисского](#). С философией Н. в школе Прокла был хорошо знаком автор сочинений, получивших распространение под именем [Дионисия Ареопагита](#); благодаря им терминология и ряд важнейших понятий Н. были усвоены христианской мыслью как вост., так и зап. Средневековья. В 11 в. [Михаил Пселл](#) возобновил преподавание философии Н. в Константинополе.

В зап. патристике Н. через посредство Порфирия был воспринят [Марием Викторинном](#) и благодаря ему – [Августином](#). Образец христианизированной неоплатонич. философии дал [Боэций](#). Традиция христианского Н. на лат. Западе складывалась под влиянием Августина и Боэция, а также Калкидия и Макробия (определивших, в частности, Н. [шартрской школы](#) 12 в.). Непосредств. влиянием [Иоанна Скота Эриугены](#), переведшего на лат. яз. сочинения Дионисия Ареопагита и давшего очерк неоплатонич. системы в трактате «О разделении природы», обусловлены элементы Н. у Амальрика Бенского (ум. ок. 1207) и его последователей (амальрикан). С традицией [августинианства](#) и идеями Дионисия Ареопагита связана неоплатонич. струя в мистике [сен-викторской школы](#).

Среди араб. философов Н. получил известность прежде всего благодаря переводу «Введения» Порфирия и ряда его комментариев и трактатов, переложению «Эннеад» Плотина («Теология Аристотеля» и др.) и «Первооснов теологии» Прокла («Книга о причинах»), переводу (кон. 9 в.) трактата Прокла «О вечности мира» Исхаком ибн Хунайном (ум. 910 или 911). Влияние Н. на араб. мыслителей сочеталось с непосредств. влиянием Платона (особенно у [Рази](#) и [Фараби](#)) и представителей среднего платонизма. В целом вся арабо-мусульм. философия ориентировалась

преим. на Аристотеля в истолковании его афинской и александрийской школами Н. (среди комментаторов наиболее популярными были Симпликий и Иоанн Филопон); в частности, в духе александрийского Н. утверждалось внутр. единство учений Платона и Аристотеля (трактат Фараби «О согласии двух философов: божественного Платона и Аристотеля»). Этим смешением разнородных традиций объясняется истолкование неоплатонич. Единого в духе аристотелевского учения об уме (нусе) как первичного бытия, которое мыслит само себя (Фараби, [Ибн Сина](#)). Неоплатонич. интерпретацию ислама стремился дать Ибн Сина, под влиянием которого находился ас-[Сухраварди](#) (учение о сверхчувственном свете – ишрак). Переосмысление неоплатонич. представлений в контексте ортодоксального ислама осуществил [Газали](#), соединив их с учением [суфизма](#) о единении с божеством в сверхумном экстазе. Влияние Н. испытал также [Ибн Туфайль](#).

В ср.-век. евр. философии [Исаак Израэли](#) под влиянием [Кинди](#) и «Теологии Аристотеля» стремился дополнить библейский креационизм неоплатонич. концепцией эманации и восхождения души в сверхчувственный мир. Неоплатонич. иерархия универсума воспроизводилась [Ибн Гебиролем](#) и Авраамом Бар Хиййа (ум. ок. 1136; учение о «пяти световых мирах»). [Ибн Пакуде](#) приписывали компиляцию неоплатонич. толка «О душе» (на араб. яз.). Близок к Н. Авраам [Ибн Эзра](#), влияние Н. прослеживается в построениях [каббалы](#).

Предпринятые в кон. 12 в. переводы на лат. яз. ряда араб. текстов (в т. ч. «Теологии Аристотеля» и «Книги о причинах»), а также переводы Прокла, выполненные [Вильемом](#) из Мёрбеке, дали новый импульс распространению Н. на Западе. Под влиянием этих переводов, идей Августина и соч. Дионисия Ареопагита неоплатонич. концепции преломляются в нем. мистике 13–14 вв. (Ульрих Страсбургский, [Дитрих Фрайбергский](#), Мейстер [Экхарт](#) и его ученики Г. [Сузо](#) и И. [Таулер](#)). В русле этой же традиции Н. усваивается [Николаем Кузанским](#). Популярности Н. в среде гуманистов во многом способствовал [Плифон](#): под его влиянием Козимо Медичиосновал платоновскую Академию во Флоренции. Во 2-й пол. 15 в. в связи с активной переводческой и издательской деятельностью гуманистов расширяется база источников для знакомства с античным Н. (переводы и комментарии М. [Фичино](#)). Н. во всём многообразии его проявлений (у греков, арабов, евреев, латинян) был

рассмотрен Дж. [Лико делла Мирандолой](#). В 16 в. под сильным воздействием Н. складываются учения Ф. [Патрици](#) и Дж. [Бруно](#).

Влияние Н. испытал англ. комментатор сочинений Дионисия Ареопагита Дж. Колет (1466–1519), через посредство которого Н. был воспринят в 17 в. [кембриджскими платониками](#). Неоплатонич. элементы прослеживаются у Б. Спинозы и Г. В. Лейбница, под влиянием идей Плотина написан «Сейрис» Дж. [Беркли](#). Однако в целом традиция Н. к кон. 18 в. угасает. Интерес к нему возобновляется в эпоху романтизма (англ. перевод Платона и неоплатоников Т. Тейлора, изучение и издание Плотина и Прокла Ф. Крейцером и В. [Кузеном](#)). Неоплатоников изучают Ф. В. Шеллинг и Г. В. Ф. Гегель, высоко оценивший Н. в лекциях по истории философии. Значит. воздействием Н. отмечено учение А. Бергсона. В рус. философии 19 – нач. 20 вв. Н. оказал влияние на Вл. С. Соловьёва, П. А. Флоренского, С. Л. Франка, С. Н. Булгакова, А. Ф. Лосева.

Первый систематич. обзор античного Н. дал во 2-й пол. 19 в. Э. [Целлер](#), следовавший в трактовке Н. концепции Гегеля. Новый подход к Н., намеченный в работах К. Прехтера (1910), получил развитие в ряде конкретных исследований по истории школ Н. (Э. Брейе, Р. Э. Доддс, Р. Бойтлер, В. Тайлер, А. Ж. Фестюжьер, Л. Г. Вестеринк и др.).

Литература

Лит.: **Общие труды.** The Cambridge history of later Greek and early medieval philosophy / Ed. A. Armstrong. Camb., 1967; Dörrie H. Platonica minora. Münch., 1976 (bibl.); Die Philosophie des Neuplatonismus/ Hrsg. C. Zintzen. Darmstadt, 1977; Westerink L. G. Texts and studies in Neoplatonism and Byzantine literature. Amst., 1980; Wallis R. T. Neoplatonism. 2nd ed. L., 1985.

Античный неоплатонизм. Praechter K. Richtungen und Schulen im Neuplatonismus // Praechter K. Kleine Schriften. Hildesheim, 1973; Gersh S. Middle Platonism and Neoplatonism: the Latin tradition. Notre Dame, 1986; Lloyd A. C. The anatomy of Neoplatonism. Oxf., 1998; Лосев А. Ф. История античной эстетики. М., 2000. [Т. 6–8]; Saffrey H. D. Le neoplatonisme apres Plotin. P., 2000; Шичалин Ю. А. История античного платонизма в институциональном аспекте. М., 2000 (библ.); Halfwassen J. Plotin und der

Neuplatonismus. Münch., 2004.

Патристика. Henry P. Plotin et l'Occident. Louvain, 1934; Ivanka E. von. Plato Christianus. Übernahme und Umgestaltung des Platonismus durch die Väter. Einsiedeln, 1965; Neoplatonism and Christian thought / Ed. D. J. O'Meara. Norfolk, 1982; Beierwaltes W. Platonismus im Christentum. 2. Aufl. Fr./M., 2002.

Неоплатонизм в средние века. Neoplatonici apud Arabes / Ed. A. Badawi. Le Caire, 1955; Garin A. Studi sul Platonismo medievale. Firenze, 1958; Platonismus in der Philosophie des Mittelalters / Hrsg. W. Beierwaltes. Darmstadt, 1969; Greive H. Studien zum jüdischen Neuplatonismus. B.; N. Y., 1973; Klibansky R. The continuity of the Platonic tradition during the Middle Ages. Millwood, 1982; Badawi A. La transmission de la philosophie grecque au monde arabe. 2 éd. P., 1987; Saffrey H. D. Recherches sur la tradition platonicienne au Moyen age et à la Renaissance. P., 1987; Neoplatonism and Islamic thought / Ed. P. Morewedge. Albany, 1992; Neoplatonism and Jewish thought / Ed. L. E. Goodman. Albany, 1992; The Platonic tradition in the Middle Ages: a doxographic approach / Ed. S. Gersch, H. Maarten. B.; N. Y., 2002; Platonismus im Orient und Okzident: neuplatonische Denkstrukturen in Judentum, Christentum und Islam / Hrsg. R. G. Houry, J. Halfwassen. Hdlb., 2005.

См. также лит. при статьях [Кембриджские платоники](#), [Средний платонизм](#).