



ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ

Авторы: В. Д. Назаров

ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ, институт общегосударственного сословного представительства при монархе с законосовещат. функциями в Рус. гос-ве в сер. 16–17 вв.; в период с 17(27).7.1610 по 21.2(3.3).1613, в отсутствие легитимного и общепризнанного государя, – законодат. и высший исполнит. орган. Созывались нерегулярно, гл. обр. по инициативе царя, в отд. случаях – патриарха и [Боярской думы](#) или сословий. Заседания З. с. проходили в осн. в Московском Кремле. Число З. с. (традиционно исследователи насчитывают более 50), характер представительства, процедура выборов депутатов, состав и круг разбиравшихся на них проблем (за исключением ряда важнейших вопросов внешней и внутр. политики) остаются в науке дискуссионными. В источниках именовались «соборами», «совета́ми», «совета́ми всей земли» (т. е. совокупности правоспособных сословий и сословных групп), «земскими совета́ми». Термин «Земский собор» введён в историографию в сер. 19 в.; в частности, он использовался в полемике К. С. [Аксакова](#) и С. М. [Соловьёва](#).

Предпосылки для появления З. с. создавались по мере: формирования единой территории Рус. гос-ва в 15 – 1-й пол. 16 вв.; складывания с кон. 15 в. традиции совместных заседаний [соборов церковных](#) (регулярно собирались с сер. 15 в.) с [Боярской думой](#) (становившейся в 16 в. представит. органом рус. аристократии); возникновения практики совещаний монарха со своим двором и рядовыми детьми боярскими (окт. 1445, май 1471 и др.).

Ядром З. с. в подавляющем большинстве случаев являлись члены Освящённого собора, Боярской думы и [Государева двора](#) (в представлениях 16–17 вв. они представляли «лучшую» часть общества и в этом смысле были как бы «выборными» от него). В соборах участвовали также представители торгово-ремесленного населения, прежде всего крупного купечества ([гостей](#), [гостиной сотни](#) и [суконной сотни](#)), а также,

как правило, посадского населения Москвы и уездного дворянства, в исключит. случаях – черносошных крестьян. С нач. 17 в. получил развитие принцип реального представительства городов (уездов) и реальной выборности депутатов З. с. от уездных корпораций дворянства, белого городского духовенства, тяглых горожан и др.

В соответствии с внутр. закономерностями становления и развития З. с. выделяются 4 периода их истории.

Первый период

Первый период (кон. 1540-х – кон. 1590-х гг.) приходится на царствования [Ивана IV Васильевича](#) Грозного и его сына [Фёдора Ивановича](#). Большинство исследователей считают первым З. с. т. н. Собор примирения (27–28.2.1549), на котором при участии монарха, митрополита и др. духовных лиц состоялось символич. примирение [бояр](#) и др. представителей власти, осуществлявших неправый суд и насилие в годы [боярского правления 1530–40-х гг.](#), с рядовыми детьми боярскими. Были приняты решения о неподсудности детей боярских [наместникам](#) по большинству дел, о преобразовании органов суда и местного управления и о подготовке нового Судебника (см. [Судебники 15–16 вв.](#)). В З. с., созванном 28.6.1566 в Кремле по решению царя и приговору Боярской думы, участвовали, не считая представителей духовенства (более 30 чел.), только представители [земщины](#), притом лица, находившиеся в Москве (в ряде случаев депутаты, скорее всего, избирались из числа выборных дворян определённого уезда, бывших тогда в столице): ок. 270 членов Государева двора (с учётом думных лиц и приказных), св. 70 представителей крупного купечества и торговых людей, 9 рядовых детей боярских зап. уездов; всего св. 370 чел. Обсуждался вопрос о продолжении войны с Вел. кн-вом Литовским (ВКЛ) или о принятии условий примирения с ним. Руководствуясь разл. мотивами, участники собора рекомендовали отвергнуть условия мира, предложенные литов. стороной, и при определённых условиях продолжить воен. действия. Активизация обществ.-политич. жизни, связанная с З. с. 1566, привела к подаче коллективной челобитной группы дворян об отмене [опричнины](#) (позднее инициаторы акции были казнены). Участники проходившего в условиях нарастающего хозяйств. и социального кризиса

З. с. кон. 1580, на котором преобладали представители военно-служилых сословных групп, высказались за заключение мира с Речью Посполитой (заключён не был).

Некоторые учёные к З. с. относят состоявшиеся в Москве два сословных собрания начала янв. 1565 (на одном присутствовали члены Освящённого собора, Боярской думы, Государева двора и приказные, на втором – крупные купцы и представители моск. посадского населения), к участникам которых с разл. посланиями обратился из Александровской слободы Иван IV по поводу введения опричнины. К особым формам З. с. относят войсковые собрания (соборы) в ходе [казанских походов](#) (1545–52) в янв. 1550 во Владимире (по вопросу о [местничестве](#)) и в нач. июля 1552 в Коломне (по поводу обеспечения участников похода на Казань); собрания представителей детей боярских юж. уездов (гл. обр. пограничной службы), происходившие зимой 1571 и в сент. 1575 под рук. авторитетных воевод и членов Боярской думы, на которых были разработаны меры по организации сторожевой службы, а также фактически фальсифицированные соборные разбирательства дел А. Ф. [Адашева](#) (1560) и митр. Московского и всея Руси [Филиппа](#) (Колычева) (1568).

Второй период

Второй период существования З. с. (кон. 1590-х – нач. 1620-х гг.) совпал с системным кризисом общества и государства (события [Смутного времени](#)) и первыми шагами по его преодолению. Прекращение династии моск. [Рюриковичей](#) (1598) объективно расширило права и сферу деятельности З. с., одновременно обострив политич. борьбу при созыве З. с. и во время их работы. В 1605–1622 З. с. созывались почти ежегодно, иногда длились 2–3 года (депутаты собирались на отд. сессии по конкретным вопросам в 1610, 1613, 1618). Расширилось сословное представительство З. с. за счёт депутатов от промежуточных военно-служилых сословных групп (в т. ч. иноэтнических), а в трёх случаях (при создании [Земского правительства](#) в 1612, на З. с. 1613 и 1616) – за счёт выборных от черносошных крестьян. Наряду со статусным представительством на З. с. (в сочетании с частичной выборностью) в городах (уездах) получил развитие (особенно с 1610) принцип прямых выборов от местных сословных групп. З. с. стали правомочным органом избрания нового монарха (в представлениях эпохи только через правильно сформированный З. с. мог проявиться

Божий выбор). От имени З. с. велись переговоры с др. государствами и предварительно заключались акты о будущем гос. устройстве Рус. гос-ва (в 1610, 1611), так что они приобрели законодат. прерогативы и функции верховной исполнит. власти.



Земский собор 1613. Авраамий Палицын зачитывает Освящённому собору, боярами воеводам челобитье о призвании на царский престол Михаила Фёдоровича Романова. Миниатюра из "Книги об избранина царство Миха...

На ряде З. с. избирались правители государства или Земское правительство. На З. с. 1598, созванном по инициативе патриарха [Иова](#), присутствовали ок. 600 депутатов, преобладали представители Государева двора по статусу (включая выборных дворян 21 города), первые позиции занимали лица думных и моск. чинов, а также члены Освящённого собора, гости участвовали персонально (сообразно своему статусу), остальных торговых и посадских людей из Москвы представляли старосты и сотские. На нём 17(27) февр. царём избран [Борис Фёдорович Годунов](#), а 9(19) марта приняты решения о принесении ему присяги и о времени

венчания его на царство; в апреле З. с. объявил поход-смотр всей армии в Серпухове. На соборе 19(29).5.1606 царём был избран [Василий Иванович Шуйский](#), среди участников З. с. преобладали его сторонники, находившиеся тогда в столице. В авг. 1610 от имени З. с. заключён предварит. договор с гетманом С. [Жолкевским](#) об условиях избрания польск. королевича Владислава (будущего польск. короля [Владислава IV](#)) рус. царём и о будущем гос. устройстве Рус. гос-ва. При [Первом ополчении 1611](#) собрался З. с. («Совет всей земли») неполного состава (отсутствовали духовные чины, представители посадских людей, а преобладали представители уездных детей боярских и казачьих отрядов), сформировавший Земское правительство. З. с. [Второго ополчения 1611–12](#) окончательно оформился во время его пребывания в Ярославле весной 1612: присутствовали почти все сословные группы, включая представителей духовенства, некоторых членов Боярской думы,

немалое число лиц из моск. чинов Государева двора, рядовых детей боярских, казаков, представителей служилых татар (князей и мурз), а также депутатов от целого ряда городов (в т. ч. крестьян). К лету 1612 власть сформированного этим З. с. Земского правительства распространилась на б. ч. страны, и именно оно определило условия и сроки выборов депутатов на избирательный З. с. На нём (январь – февраль/март 1613) новым царём был избран [Михаил Фёдорович](#) (Романов). В этом З. с. участвовали св. 800 депутатов: лица по статусу (члены Освящённого собора, думные чины, моск. чины и выборные дворяне из членов Государева двора), выходцы из военно-служилых слоёв (казаков, стрельцов и др.), а также св. 80 депутатов (о них сохранились точные сведения, но в реальности таких было намного больше), выбранных от 47 городов (в т. ч. представители белого духовенства, местные дети боярские, горожане, крестьяне и т. п.); решающую роль в избрании нового царя сыграли казаки, численно преобладавшие тогда в Москве (от 4,5 тыс. до 6 тыс.).

В 1614–18 основное внимание на З. с. уделялось введению экстраординарных налогов, а также вопросам их эффективного взимания, для чего депутаты возглавили спец. комиссии, направлявшиеся на места. На летнем З. с. 1619 были объявлены выборы З. с. для утверждения обширной программы «устроения земли» (который, однако, не состоялся). Рассматривались также вопросы борьбы с движением И. М. [Заруцкого](#) (март 1614), о ходе переговоров и условиях заключения мира со Швецией (сентябрь – декабрь 1616), о противодействии походу королевича Владислава (сентябрь 1618). На З. с. 1621 (октябрь) и 1622 (март) рассматривался вопрос междунар. положения Рус. гос-ва и начала войны с Речью Посполитой.

Третий период

Третий период деятельности З. с. (нач. 1630-х – сер. 1650-х гг.) также характеризовался острыми внутривластными и внешнеполитическими кризисами, во время которых правительство регулярно обращалось к сословиям за поддержкой своих действий и за «советами». Одновременно в 1630–40-е гг. нарастала социально-политическая активность уездных детей боярских и торгово-ремесленных слоёв городов. Они подавали коллективные челобитные грамоты во время З. с. или до их начала. Соборы в ноябре 1632 и январе 1634, проходившие в годы рус.-польской войны 1632–34,

одобрили дополнит. сборы экстраординарных налогов.

В 1637–42 З. с. собирались неоднократно в связи с резким обострением отношений Рус. гос-ва с [Крымским ханством](#) и Османской империей. На З. с. 1639 депутаты подавали подписанные ими по куриям мнения по поводу выплат Крымскому ханству и мер по организации обороны юж. уездов. Наиболее представительным стал З. с. в янв. 1642, в котором, помимо Освящённого собора, думных лиц, представителей моск. чинов Государева двора, крупных купцов и посадских людей Москвы, участвовали 115 выборных дворян и детей боярских от 42 городов. На этом З. с. отклонена возможность включения Азова в состав Рус. гос-ва в связи с его захватом донскими казаками и [«Азовским сидением» 1637–42](#); кроме того, в ходе З. с. были поданы жалобы на тяжесть налогов и служб, предложения о переменах в судебной сфере, обвинения в адрес бояр и моск. приказных, местной воеводской администрации, поданные рядом уездных корпораций дворян и купцами. Это отразило крепнущее в условиях кризиса «единачество» уездного дворянства и купечества, нарастание противостояния между ними, с одной стороны, и властью, аристократич. элитой, приказной верхушкой, – с другой.

Проведения реформ суда, налогообложения, управления в столице и на местах, созыва З. с. потребовали и участники [Соляного бунта 1648](#) в Москве. З. с. с участием выборных, заседавший ок. 16(26).7.1648, подтвердил необходимость создания Уложения, созыва для этого нового З. с. (выборы начались ещё с конца июля и сопровождались в ряде случаев острой политич. борьбой, а в др. случаях – пассивностью выборщиков). Одновременно по указу царя Алексея Михайловича в соответствии с приговором Освящённого собора и Боярской думы был образован особый приказ во главе с кн. Н. И. [Одоевским](#) для составления Уложения. В З. с., проходившем в окт. 1648 – февр. 1649, участвовали ок. 350 чел. от 116 городов – 14 иерархов и духовных лиц, 34 чел. от Боярской думы и моск. чинов Государева двора, 178 – от уездных дворян и детей боярских, 15 чел. – от стрельцов, 3 гостя и 12 выборных – от торгово-ремесленного населения Москвы, 89 чел. – от др. городов и посадов. На З. с. после детального и последовательного обсуждения в двух палатах был принят текст [Соборного уложения 1649](#), удовлетворивший ряд кардинальных материальных требований уездного дворянства и посадского населения. Заседания

3. с. посвящались также рассмотрению коллективных и групповых челобитных, не связанных прямо с текстом Соборного уложения. Работа на этом 3. с. рассматривалась как «государева служба» («повинность») и одновременно как факт представительства депутатами местных интересов перед государем. Длительность и интенсивность заседаний «компенсировались» денежным жалованьем и разл. льготами.

К авторитету 3. с. правительство вновь вынудило обратиться [Псковское восстание 1650](#). На первом заседании 4(14).7.1650 была зачитана речь царя Алексея Михайловича, в которой политика по отношению к псковичам характеризовалась как «милостивая», а восстание – как гос. измена, на втором заседании 26 июля (5 авг.) в присутствии царя говорилось о новых «винах» псковичей, воен. мерах правительства и незначит. смягчении требований к повстанцам. Собор сформировал и направил в Псков делегацию из 15 чел., которой удалось в конце августа склонить псковичей к покорности и принесению присяги. На новом 3. с. (или 3-м заседании предыдущего собора) 8(18).10.1650 была зачитана правительств. декларация о принесении псковичами царю «повинной челобитной», его прощении и «милости».

На соборах 1653 (не менее двух) рассматривалась просьба гетмана Б. М. [Хмельницкого](#) и казацкой старшины о принятии в рус. подданство Украины. Участвовали депутаты не менее чем от 55 городов, а также Освящённый собор, представители думных чинов, моск. чинов Государева двора, гостей и посадских людей. На осн. заседании 25 мая (4 июня) была зачитана декларация правительства, в которой акцентировались польские «неправды» в отношении Украины, новые «неисправления» короля Речи Посполитой по отношению к Рус. гос-ву (в т. ч. враждебные междунар. акции), говорилось об общности судеб Украины и России (отсутствие мира у Б. М. Хмельницкого с Яном II Казимиром признавалось поводом к разрыву мирных отношений Рус. гос-ва с Речью Посполитой). В обсуждение этих вопросов оказались вовлечёнными не только депутаты 3. с., но и «площадные люди». Приговор 3. с. был единодушным – принять в подданство Украину и объявить войну Речи Посполитой. Окончательно принятие и оформление акта – приговора о принятии Украины в подданство произошло на втором 3. с. 1(11).10.1653. В документ, помимо собственно «приговора» думных чинов, вошли ещё два текста, содержавшие

мнения остальных депутатов: военно-служилые лица обязались безупречной воен. службой, а купцы и ремесленники приняли на себя финансовую поддержку грядущей войны. Тогда же З. с. выделил посольскую делегацию на Украину для приведения её жителей к присяге.

Защита интересов сословных групп уездного дворянства и торгово-ремесленного населения, помимо участия в З. с., выразилась также в подаче коллективных челобитных с социальными и материальными требованиями (1635, 1637, 1639, 1641, 1642 и др.).

Четвертый период

В четвёртый период существования З. с. (1660–80-е гг.) их деятельность затухала, но при этом приобретала и новые черты. Оживление в деятельности З. с. пришлось на кризисные годы (кон. 1670-х – нач. 1680-х гг.), особенно оно отмечалось при попытках введения значит. новаций в гос. управлении. В «общем согласном совете» в «царских палатах» 12(22).1.1682 участвовало св. 170 чел.: царь, Освящённый собор (12 чел.), думные чины (98 чел.), комнатные стольники (23 чел.) и 39 выборных (среди них было только 4 городских дворянина; все остальные представляли моск. чины Государева двора). Было принято «Соборное деяние» об отмене местничества [произведена указом царя [Фёдора Алексеевича](#) от 24.11(4.12).1681]. Современники оценивали как «соборную» деятельность комиссий «ратных» и «земских» дел (февр. – март 1682). После смерти царя Фёдора Алексеевича по инициативе патриарха [Иоакима](#) на собрании находившихся в Кремле лиц, представлявших гл. обр. Боярскую думу, моск. чины Государева двора и других (среди них преобладали сторонники [Нарышкиных](#)), царём 27.4(7.5).1682 был провозглашён [Пётр I](#). Под давлением стрельцов на таких же заседаниях 26 мая (5 июня) первым («старшим») царём провозглашён [Иван V Алексеевич](#), вторым («младшим») – Пётр I, а 29 мая (8 июня) регентшей при них объявлена царевна [Софья Алексеевна](#). Во всех этих случаях современники предпочитали говорить о царском избрании на соборе. Указ о созыве последнего собрания выборных депутатов от городских дворян и детей боярских последовал 18(28).12.1683: из каждого города надлежало выбрать по 2 представителя (выборы прошли в 102 городах). Депутаты, которым предстояло рассмотреть вопрос о

заключении вечного мира с Речью Посполитой, стали прибывать в Москву в янв. 1684. Но переговоры русского и польского посольств были прерваны, и 8(18).3.1684 был издан указ об отмене этого собора.

История З. с. с развивавшимся выборным началом, с менявшейся (расширявшейся, а потом сужавшейся) сословной структурой, с расширявшейся проблематикой обсуждений, с формировавшимися процедурами созыва и проведения заседаний позволяет определить Рус. гос-во сер. 16 – 17 вв. как монархию с сословным представительством. В условиях эволюции гос.-политич. строя России к самодержавию З. с. перестали созываться.

Литература

Лит.: Латкин В. Н. Земские соборы Древней Руси, их история и организация сравнительно с западно-европейскими представительными учреждениями. СПб., 1885; Авалиани С. Л. Земские соборы. Литературная история Земских соборов. 2-е изд. Од., 1916; Никольский В. К. Земский собор о вечном мире с Польшей 1683–84 гг. М., 1928; Любомиров П. Г. Очерк истории нижегородского ополчения 1611–1613 гг. М., 1939; Шмидт С. О. Соборы середины XVI в. // История СССР. 1960. № 4; Павленко Н. И. К истории земских соборов XVI в. // Вопросы истории. 1968. № 5; Мордовина С. П. Характер дворянского представительства на земском соборе 1598 г. // Там же. 1971. № 2; Черепнин Л. В. Земские соборы русского государства в XVI–XVII вв. М., 1978; Назаров В. Д. К истории земского собора 1566 г. // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. Новосиб., 1990; Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. М., 1990; Торке Х.-Й. Так называемые земские соборы в России // Вопросы истории. 1991. № 11; Павлов А. П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.). СПб., 1992; Флоря Б. Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М., 2005; Седов П. В. Закат московского царства. СПб., 2006.