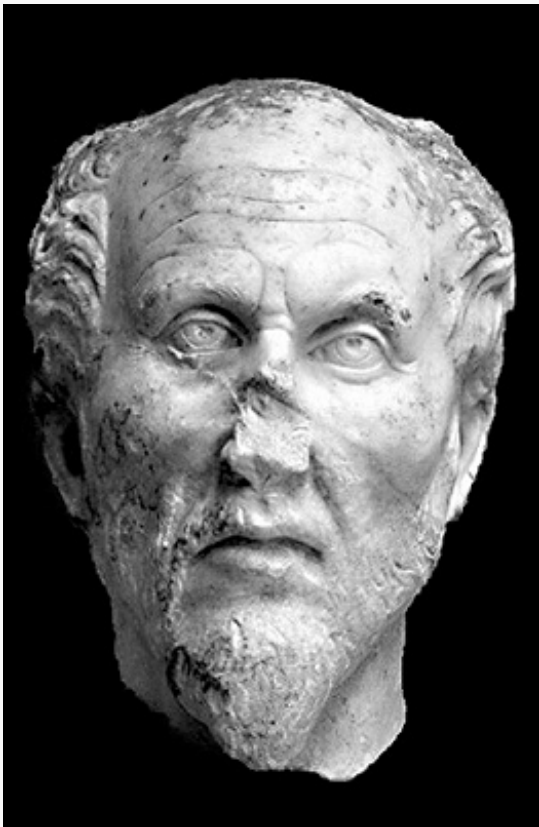


ПЛОТИН

Авторы: Ю. А. Шичалин



ПЛОТИН (Πλωτῖνος) (204/205, Ликополь, Египет – 270, Минтурне, Италия), греч. философ-платоник, основатель [неоплатонизма](#). Единственный достоверный источник сведений о нём – «Жизнь Плотина», написанная [Порфирием](#), учеником П., издавшим его сочинения через 30 лет после его смерти в виде шести «девяток» – «Эннеад». Биография П. фрагментарна. Обратившись к философии на 28-м году, П. в течение 11 лет учился в Александрии у некоего Аммония, после чего, сопровождая войско имп. Гордиана III, устремился в образовательный вояж к персам и индийцам (поход не удался, а сам Гордиан был убит). С 244/245 П. жил в Риме, где его опеке

были доверены сироты знатного происхождения, и преподавал философию. После 10 лет устных бесед начал записывать своё учение (253/254). Слушателями П. были б. ч. образованные дилетанты, в т. ч. врачи, риторы, а также сенаторы; почитателем П. был имп. Галлиен, по сообщению Порфирия, сочувствовавший проекту П. построить в Кампании «идеальное государство» – монастырь философов, Платонополь. Кружок слушателей П. распался ещё до его кончины.

Как и представители [среднего платонизма](#), П. прежде всего был занят толкованием Платона, привлекая, однако, небольшой круг платоновских текстов («Тимей», первые две предпосылки «Парменида», миф в «Федре», речь Диотимы в «Пире», VI–VII книги и миф в X кн. «Государства», Второе письмо) и выстраивая из них некое подобие

системы на свой лад. Подчёркнутое почтение к Платону сопровождается у него острой критикой всей послеплатоновской философии, особенно эпикурейцев, а также стоиков и Аристотеля, хотя целый ряд аристотелевских понятий [«энергия» и «потенция» (см. [Возможность и действительность](#)), [форма и материя](#), учение об Умнине, мыслящем самого себя и др.] включён в платоновскую философию.

Традиция среднего платонизма и [неопифагореизма](#), к которому тяготел П., исходила из противопоставления чувственного космоса умопостижаемому, посредствующим звеном между которыми признавалась мировая [душа](#). Новым у П. явилось учение о первоначале всего сущего – [Едином](#), которое выше сущего, или, по Платону, «за пределами бытия»; об Уме – единственном демиурге, все замыслы которого едины с ним самим, и о Душе – низшей границе Ума, всецело с ним связанной, но обращённой и к своему низшему соседству – чувственному Космосу. При этом последовательность Ум – Душа – Космос, т. е. вся сфера бытия, оказывалась только осуществлением первого начала, тремя иерархически соподчинёнными ему [ипостасями](#), или «природами»: Ум – осуществление Единого в вечности, Космос – во времени, Душа – посредница между двумя мирами – равно принадлежит обоим.

Единое, как и у Платона, именуется у П. Благом и сравнивается с солнцем. Ему противоположна тёмная и лишённая вида материя, которая не является самостоятельным началом и происходит из беспредельной мощи Единого. Природу материи составляет принцип «иного», или «первое различие», отождествляемое в ранних трактатах П. с пифагорейской Неопределённой двойцей. Сам по себе принцип «иного» является совершенно бесформенным и неопределённым и как таковой может быть признан бестелесным, пассивным, не имеющим величины и неаффицируемым. Все порождённые Единым ипостаси – Ум, Душа, Космос – отличаются от первоначала, т. е. содержат в себе принцип «иного». Поэтому материя присутствует на всех уровнях бытия: всякое низшее начало по отношению к высшему выступает в качестве его материи: так Ум есть материя Единого, а Душа – материя Ума. В Уме и Душе присутствует «умопостижимая» материя, в Космосе – телесная, которую П. называет материей в собственном смысле слова. Телесная материя, в отличие от умопостижимой, не способна к оформлению, она отражает идеи наподобие зеркала, не меняясь при этом сама, что заставляет П. считать её лишённой жизни, ума и бытия и противопоставлять

на этом основании Единому и Благу как абсолютное зло.

Итак, сфера сущего охвачена, по П., мощью сверхсущего Единого и ограничена немощью не-сущей материи. Структуру бытия у П. задаёт оппозиция «тамшнего» и «здешнего». «Там» – истинно сущее, Ум, в котором мысль и предмет мысли совпадают. Мышление Ума – не дискурсивно, образы, им творимые, суть первообразы, тогда как в здешнем мире нам приходится довольствоваться подобиями. Душа в своём бытии зависит от Ума, поскольку является его гипостазированной энергией. Она появляется из Ума как слово (λόγος) из мысли, как если бы Ум пытался изъяснить содержание своего мышления в речах и рассуждениях. До тех пор, пока Душа обращена к Уму и погружена в созерцание его идей, она представляет собой чистый разум. П. называет такое её состояние душой самой по себе. Когда же Душа отворачивается от Ума и обращается вовне, то начинает воспроизводить себя в материи, оформляя её идеями и формами, в результате чего возникает единый, слаженно движущийся Космос, а сама Душа, захваченная материей, становится сначала Душой мира в целом, а потом и душами отд. живых существ. Но даже для погружённой в материальный мир индивидуальной души сфера истинного бытия остаётся всегда открытой, ей нужно только суметь вернуться к себе самой, познав свою истинную природу. Достигается это возвращение на путях очищения души и воссоединения её посредством Ума с первоначалом (согласно Порфирию, сам П. был четырежды восхищен к созерцанию Единого).

Универсум П. статичен. Всякая низшая ступень в нём вечно рождается от высшей, причём высшая вечно остаётся неизменной и, порождая, не терпит ущерба, а низшая – не претерпевает никакого развития. Единое вечно сияет в своей сверхпрекрасной благодати. Вечно прекрасен созерцающий сам себя и совпадающий со своим бытием Ум. Вечно Душа устремляется к Единому и оглядывается на созданный ею Космос. Космос вечно вращается круговым вращением, и в его подлунной части вечно чередуются возникновение и гибель. Вечно взаимное истребление животных, вечны войны и убийства среди людей. Вечно и неизбежно зло в мире. Это, однако, не делает П. пессимистом и не внушает ему безразличия к здешней жизни. Здешний мир для него – игра на театре. Ничто не властно над благой душой, даже рок, которому

подвластна вся сфера времени. Из того, что в мире есть зло, не следует, будто божество не заботится о мире, что мир лишён разумного плана: ведь и в драме не все герои, есть и рабы. Разнообразие, вносимое злом, только украшает пьесу, а наша истинная отчизна всегда рядом с нами. Так «бежим в дорогое отечество!»— призывает П. Душа, презрев здешнее, пусть вернётся к своему истинному отцу и любит его чистой любовью.

Влияние П. на всю последующую философию, во многом опосредованное Порфирием, огромно, хотя часто анонимно и передаётся через вторые руки (см. [«Теология Аристотеля»](#), [Марий Викторин](#), [Макробий](#)). Зап.-европ. философия воспринимает ряд идей П. через [Августина](#). Прямое знакомство с П. происходит в 15 в. благодаря переводам М. [Фичино](#). П. повлиял на Дж. [Бруно](#). Позднее особый интерес к П. характерен для Дж. [Беркли](#), представителей нем. классического идеализма, а также для мыслителей и эпигонов нем. романтизма.

Литература

Соч.: Opera / Ed. P. Henry, H.-R. Schwyzer. P., 1951–1973. Vol. 1–3; Schriften / Hrsg. R. Harder u. a. Hamb., 1956–1971. Bd 1–6; Opera / Ed. P. Henry, H.-R. Schwyzer. Oxf., 1964–1982. Vol. 1–3; [Werke] / With an English transl. by A. H. Armstrong. L.; Camb. (Mass.), 1966–1988. Vol. 1–7; Сочинения: Плотин в русских переводах. СПб.; М., 1995; Трактаты 1–11 / Изд. Ю. А. Шичалин. М., 2007.

Лит.: Лосев А. Ф. Диалектика числа у Плотина. М., 1928; он же. История античной эстетики: Поздний эллинизм. М., 1980 (библ.); Schwyzer H.-R. Plotinos // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Hdlb., 1951. Bd 21; Les sources de Plotin. Gen., 1960; Cambridge history of later Greek and early medieval philosophy / Ed. A. H. Armstrong. L., 1967; Sleeman J. H., Pollet G. Lexicon Plotinianum. Leiden, 1980; Porphyre. La vie de Plotin. P., 1982–1992. Vol. 1–2; Порфирий. Жизнь Плотина / Пер. М. Л. Гаспарова // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. 2-е изд. М., 1986; Адо П. Плотин, или Простота взгляда. М., 1991; O'Meara D. Plotinus: an introduction to the Enneads. Oxf., 1993; Cambridge companion to Plotinus / Ed. L. P. Gerson. Camb., 1996 (bibl.); Блонский П. П. Философия Плотина. 2-е изд. М., 2009; Dufour R. Plotinus: a bibliography, 1950–2000. Leiden; Boston, 2002; idem.

