



ТРОПЫ И ФИГУРЫ РЕЧИ

Авторы: М. Л. Гаспаров

ТРОПЫ И ФИГУРЫ РЕЧИ (лат. *figura* – очертание, внешний вид, образ), любые обороты речи, отступающие от некоторой нормы разговорной «естественности».

Выделение и классификация Т. и ф. р. впервые были начаты античной [риторикой](#).

Различались фигуры мысли и фигуры слова: первые не менялись от пересказа иными словами, вторые менялись.

(А) Фигуры мысли делились на уточняющие: 1) позицию оратора – предупреждение, уступка («Пусть ты этого не знал, но ты ведь это сделал!»); 2) смысл предмета – определение, уточнение, [антитеза](#) разных видов; 3) отношение к предмету – восклицание от своего лица, олицетворение от чужого; 4) контакт со слушателями – обращение или вопрос. Словесное выражение их усиливалось или [амплификацией](#), или, наоборот, умолчанием («Не буду говорить, что ты лжец, вор, разбойник, скажу лишь...»).

(Б) Фигуры слова делились на три вида: 1) фигуры прибавления – (а) повтор разных видов, (б) «подкрепление» с синонимич. перечислением разного рода,

(в) многосоюзи; 2) фигуры убавления – [силлепс](#), [эллипс](#), [бессоюзи](#); 3) фигуры перемещения (расположения) – [инверсия](#) и, по существу, разные виды [параллелизма](#): точный (изоколон) и неточный, прямой и обращённый (хиазм), незарифмованный и зарифмованный (гомеотелевтон). К этому же ряду могут быть причислены: 4) фигуры переосмысления – тропы: с переносом значения ([метафора](#), [метонимия](#), [синекдоха](#), [ирония](#)), сужением значения ([эмфаза](#)), усилением значения ([гипербола](#)), детализацией значения ([перифраза](#)).

Возможны и др. классификации, напр. различение фигуры протяжённости (прибавление – убавление), фигуры связности (соединение – разъединение), фигуры значимости (уравнивание – выделение). В зависимости от обилия Т. и ф. р. разного

рода стиль характеризуется (нетерминологически) как «объективный» (фигуры А2), «субъективный» (А3), «лирический» (А4), «пространный» (Б1), «сухой» (Б2), «образный» (Б4) и т. п. В эпоху Возрождения, барокко, классицизма Т. и ф. р. культивировались сознательно (их обилие считалось признаком высокого стиля); в 19–20 вв. Т. и ф. р. практически не изучались, и они употреблялись стихийно. К переработке теории Т. и ф. р. на базе совр. лингвистики стремятся представители некоторых совр. структурных методов в литературоведении.

Литература

Лит.: Античные теории языка и стиля. М.; Л., 1936; Горнфельд А. Г. Фигура в поэтике и риторике // Вопросы теории и психологии творчества. 2-е изд. Хар., 1911. Т. 1; Todorov T. Tropes et figures // To honor R. Jakobson: Essays on the occasion of his seventieth birthday. The Hague; P., 1967. Vol. 3; Корольков В. И. К теории фигур // Сборник научных трудов Московского государственного педагогического института иностранных языков. М., 1974. Вып. 78; Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения: Энциклопедический путеводитель. М., 2010.