



ЯЗЫКОВОЙ СОЮЗ

Авторы: В. П. Нерознак

ЯЗЫКОВОЙ СОЮЗ, особый тип ареально-исторической общности языков, характеризующийся определённым количеством сходных структурных и материальных признаков, приобретённых в результате длительного и интенсивного контактного и конвергентного развития в пределах единого географич. пространства. Идея Я. с. содержится в трудах И. А. *Бодуэна де Куртенэ*. Термин «Я. с.» ввёл Н. С. *Трубецкой* в ст. «Вавилонская башня и смешение языков» (1923), предложив различать *семью языков* и Я. с. Согласно Трубецкому, Я. с. – это группа языков, обнаруживающих существенное сходство в синтаксисе, морфологии, иногда – внешнее сходство в фонетике и обладающих общим фондом культурных слов, но не связанных системой звуковых соответствий и исконной элементарной лексикой.

Теория Я. с. получила дальнейшее развитие применительно к др. ареалам контактирования языков (см. *Контакты языковые*). Я. с. как особая ареальная общность языков характеризуется совокупностью сходных структурных и материальных признаков на разных уровнях *системы языковой* (синтаксиса, морфологии, фонетики, синтаксич. стилистики), а также общностью в *лексике* и *фразеологии*. Комплексность разноуровневых языковых характеристик в контактирующих языках есть осн. критерий для постулирования Я. с. Наибольшей степени *конвергенции* подвержен синтаксис взаимодействующих языков. В *балканском языковом союзе*, напр., выделяется ок. 20 синтаксич. балканизмов – элементарных синтаксич. конструкций. Менее других поддаётся конвергенции в рамках Я. с. фонетич. уровень.

Помимо балканского, выделяют также поволжский (волго-камский) Я. с. [марийский, удмуртский (относится к *финно-угорским языкам*), башкирский, татарский, чувашский (входят в *тюркские языки*) языки], конститутивными признаками которого служат в

синтаксисе – способы построения прямой речи и важная роль деепричастных оборотов с формантом-ганда, в морфологии – сходство в системе времён, в образовании сослагательного наклонения, в употреблении выделит. частиц, использовании притяжательного суффикса 3-го лица ед. ч. в функции определённого артикля, в фонетике – появление редукции гласных; центральноазиатский (гималайский) Я. с. (языки Центр. Азии, относящиеся к иранским языкам, индоарийским языкам, дравидийским языкам, сино-тибетским языкам), для идиомов которого характерны усложнённость консонантизма, наличие тона, объединение основ местоимений 1-го и 2-го лица мн. ч., консервация местоименных клитик, использование эргативных конструкций (см. Эргативный строй) и двадцатеричной системы счёта; кавказский Я. с. (см. Кавказские языки) и ряд других.

В языкознании предпринимались попытки постулирования Я. с. на основе общих признаков лишь на одном языковом уровне. Идея т. н. кавк. фонологич. союза была высказана Н. С. Трубецким; позднее Р. О. Якобсон выдвинул и подробно развил положение о т. н. евразийском Я. с., представлявшем собой построение одноуровневой структурной общности, основанное на миним. типологич. схождениях в фонологии большого числа языков Европы и Азии – однотоновой просодике и мягкостной корреляции согласных фонем. Подобные построения, не принимающие во внимание непосредственное ареальное взаимодействие языков, должны рассматриваться как чисто типологические и не могут служить основанием для постулирования языкового союза.

На основе схождения на одном фонетико-фонологич. уровне был первоначально выделен и центральноазиатский Я. с. (В. Н. Топоров). Правомерность обоснования данной ареальной общности позднее была подкреплена выявленными схождениями и на др. уровнях языковой структуры.

Я. с. в собств. смысле слова иногда называют интенсивными, тогда как одноуровневые структурные общности, подобные «евразийскому Я. с.», – экстенсивными [Г. Бирнбаум (Швеция, США)]. Общие признаки, объединяющие языки в Я. с. на мн. уровнях, определяются как изоглоссы конвергенции, тогда как общие

одноуровневые признаки – как структурно-типологич. сходства. Установление границ Я. с. осуществляется с помощью выявления изоглосс конвергенции. Определяющей тенденцией конвергентного развития по типу Я. с. становится упрощение грамматич. средств, явление т. н. аграмматизма.

В аспекте речевого общения Я. с. представляет собой коммуникативную модель особого рода, где распределение по принципу похожести/непохожести в составляющих Я. с. языках вызвано к жизни потребностями постоянной коммуникации в условиях равнопрестижного дву- и многоязычия. Формирование Я. с. – это длительный историч. процесс многообразного языкового взаимодействия. Важную роль в его становлении играет сложный комплекс внутр. и внешних факторов развития взаимодействующих языков, в т. ч. генетич. принадлежность контактирующих языков, этнокультурные и социальные условия их развития, воздействие глубинных (субстрат) и поверхностных (адстрат) катализаторов развития.

Я. с. представляет собой сложный лингвистич. объект, исследуемый приемами историч., ареального и структурно-типологич. языкознания. В изучение проблемы значит. вклад внесли И. А. Бодуэн де Куртенэ, Н. С. Трубецкой, позднее – Р. О. Якобсон, Г. Бирнбаум, В. Скаличка, В. Георгиев (Болгария), отеч. языковеды А. В. Десницкая, Б. А. Серебрянников, В. Н. Топоров, Т. В. Цивьян, Г. В. Церетели, Т. С. Шарадзенидзе, Д. И. Эдельман, В. П. Нерознак, А. Ю. Русаков и др.

Литература

Лит.: Трубецкой Н. С. Вавилонская башня и смешение языков // Евразийский временник. Берлин, 1923. Т. 3; Якобсон Р. К характеристике евразийского языкового союза // Jakobson R. Selected writings. 's-Gravenhague, 1962. Vol. 1: Phonological studies; Топоров В. Н. Несколько замечаний к фонологической характеристике центральноазиатского языкового союза // Sumbolae linguisticae in honorem Georgii Kuryłowicz. Wrocław i. i., 1965; Серебрянников Б. А. О некоторых отличительных признаках волгокамского языкового союза // Языковые контакты в Башкирии. Уфа, 1972; Эдельман Д. И. К теории языкового союза // Вопросы языкознания. 1978. № 3; Цивьян Т. В. Синтаксическая структура балканского языкового союза. М., 1979; Нерознак В. П. Языковые союзы // Лингвистическая типология. М., 1985;

Wintschalek W. Die Areallinguistik am Beispiel syntaktischer Übereinstimmungen im Wolga-Kama- Areal // *Studia Uralica*. 1993. Bd 7; Русаков А. Ю., Соболев А. Н. Субстанциально-функциональная теория балканского языкового союза и славянские языки. СПб., 2008.