

# АДОРНО

Авторы: Ю. Н. Попов



АДОРНО (Adorno) Теодор (Визенгрунд-Адорно, Wiesengrund-Adorno) (11.9.1903, Франкфурт-на-Майне – 6.8.1969, Фисп, Швейцария), немецкий философ, социолог, музыкальный критик.

Ведущий представитель [франкфуртской школы](#) (наряду с М. [Хоркхаймером](#)). В 1921–24 учился во Франкфуртском университете, в 1925 изучал теорию музыки и композицию у А. [Берга](#) в Вене. В 1928–31 редактор венского авангардистского музыкального журнала «Der Anbruch». В 1931–33 доцент Франкфуртского университета (с 1950 профессор). В 1934–37 в Великобритании, в 1938–49 в США. С 1949 во Франкфурте-на-Майне, руководитель Института социальных исследований (с 1953), председатель Немецкого

социологического общества (с 1963).

В критике культуры и общества, развитой А., сплетаются многообразные идейные источники: гегелевская диалектика господства и рабства, теория товарного фетишизма и овеществления человеческих отношений К. Маркса (в неомарксистской интерпретации Д. [Лукача](#)), концепция «рациональности» М. [Вебера](#), психоанализ З. [Фрейда](#), равно как опыт художественного авангарда первых десятилетий 20 в. В программном сочинении «Диалектика Просвещения. Философские фрагменты», созданном совместно с М. Хоркхаймером в 1939–44 («Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente», 1947; русский перевод 1997), анализируются внутренние противоречия исторического процесса «рационализации» («просвещения»),

восходящего к истокам европейской цивилизации (Одиссей как парадигматическая фигура становления индивидуального самосознания и «демифологизации» мира) и достигающего кульминации в Новое время: прогресс в рациональном овладении природой сопровождается превращением разума в простой инструмент господства, подавлением внутренней (человеческой) природы, отчуждением человека от самого себя. С торжеством инструментального отношения к миру средства становятся целью, а «просвещение» обращается в «миф». В центре внимания А. – регрессивные социально-антропологические изменения (отмирание рефлексии, замена её стереотипными реакциями и мысленными клише и т. п.), связанные со стандартизацией отношений в монополистическом «управляемом обществе» и развитием массовой культуры. В период пребывания в США А. и его сотрудниками было проведено социологическое и психоаналитическое исследование разных типов личности с точки зрения предрасположенности к принятию «демократического» или «авторитарного» руководства («The Authoritarian personality», 1950).

Критикуя неопозитивистский идеал «научной» философии как нейтрального описания сущего (в 1961 А. выступил оппонентом К. [Поппера](#) в так называемом споре о позитивизме в немецкой социологии), а также реставрацию онтологии в феноменологии Э. Гуссерля и экзистенциализме («Zur Metakritik der Erkenntnistheorie», 1956), А. развивает идеи антисистематической «отрицательной диалектики» («Negative Dialektik», 1966), в которой сливаются теоретико-познавательные и социально-критические мотивы. У А., в отличие от Г. В. Ф. Гегеля, отрицание перестаёт быть моментом перехода к какому-либо новому синтезу – оно выступает и как релятивирование всякой замкнутой системы понятий, и как отрицание наличной действительности во имя конкретной возможности «утопии», не формулируемой в виде какой-либо позитивной модели. Неотъемлемая от критической рефлексии «устремлённость к иному», сопровождающая представление о мировой истории как перманентной катастрофе, восходит к традиции иудейского мессианизма, воспринятого А. в его секуляризованной форме через Э. [Блоха](#) и В. [Беньямина](#).

В противостоянии абстрактной систематике «идентифицирующего мышления» А. вслед за В. Беньямином видит цель философии в раскрытии индивидуальной специфики единичного и особенного, выявлении с помощью свободной

«конstellации» понятий («ансамбля моделей») «непонятийного», «нетождественности» предмета самому себе в перспективе его возможного бытия «иным». Однако наиболее адекватно опыт «нетождественного» может передать, согласно А., искусство – «наместник» природы в её неподавленной индивидуальности, «социальная антитеза обществу, непосредственно не выводимая из него» («Ästhetische Theorie», 1990, S. 19). «Опосредованная непосредственность» искусства, определяемая конфигурацией его полярных начал – миметически-выразительного и конструктивно-рационального, «являет» истину, не высказывая её: в силу непонятийного языка искусства явленное им требует интерпретации, никогда ею не исчерпываясь.

В концепции «новой музыки» как протокольной фиксации «непросветлённого страдания» – в противоположность гармоническому преобразению страстей, свойственному классической музыке («Философия новой музыки», «Philosophie der neuen Musik», 1949; русский перевод 2001), – А. исходит из опыта композиторов новой венской школы А. Шёнберга (его монодрама «Ожидание» – «сейсмограмма травматического шока»), А. Берга, А. Веберна. Считая необратимой тенденцию имманентного развития музыкального материала к интеграции всех его отдельных параметров, достигающую кульминации в двенадцатитоновой технике Шёнберга (возврат к «свободной атональности» предшествующего периода был бы, согласно А., регрессом), А. отвергает реставрацию отживших музыкальных форм, характерную, например, для неоклассицизма, и выступает с критикой формирующегося в лоне массовой музыкальной культуры «регрессивного слышания», диссоциирующего воспринятое на стереотипные элементы и не способного к восприятию художественной формы как целого («Диссонансы. Музыка в управляемом мире», «Dissonanzen. Musik in der verwalteten Welt», 1956). Проблематичной предстаёт у А. выдвинутая им идея «неформальной музыки» («Vers une musique informelle», 1961), преодолевающая контрверзу «тотального детерминизма» додекафонии и серийной музыки и «абсолютной случайности» алеаторики.

Автор ряда музыкальных произведений (песни на слова С. Георге, Г. Тракля, О. Кокошки, Г. Хайма, Б. Брехта, камерная инструментальная музыка, сочинения для

оркестра и хора); оставил сочинение музыки в начале 1940-х гг. Был музыкальным консультантом Т. Манна в его работе над романом «Доктор Фаустус». Свойственные А. стремление к максимальной концентрации изложения и афористическая лаконичность стиля сложились под влиянием австрийского писателя и публициста К. Крауса.

## Литература

Соч.: *Gesammelte Schriften*. Fr./M., 1970–1986. Bd 1–20; *Kompositionen* / Hrsg. von H.-K. Metzger, R. Riehn. Münch., 1980. Bd 1–2; *Nachgelassene Schriften*. Fr./M., 1993– ; *Избранное: Социология музыки*. М.; СПб., 1999; *Проблемы философии морали*. М., 2000; *Исследование авторитарной личности*. М., 2001 (соавт.); *Эстетическая теория*. М., 2001; *Негативная диалектика*. М., 2003.

Лит.: *Rose G.* The melancholy science. An introduction to the thought of Th. W. Adorno. L., 1978; *Materialien zur ästhetischen Theorie* Th. W. Adornos. Konstruktion der Moderne. Fr./M., 1980 (библ.); *Th. W. Adorno. Der Komponist*. Münch., 1989; *Müller-Doohm St.* Die Soziologie Theodor W. Adornos. Eine Einführung. Fr./M., 1996; *Idem.* Adorno. Eine Biographie. Fr./M., 2003; *Mit den Ohren denken. Adornos Philosophie der Musik*. Fr./M., 1998; *Claussen D.* Theodor W. Adorno. Ein letztes Genie. Fr./M., 2003; *Adorno im Widerstreit. Zur Präsenz seines Denkens*. Freiburg; Münch., 2004; *Müller U.* Theodor W. Adornos Negative Dialektik. Darmstadt 2006; *Theodor Adorno: Key Concepts*. Stocksfield, 2008; *Tiedemann R.* Mythos und Utopie. Aspekte der Adornoschen Philosophie. Münch., 2009; *Schweppenhäuser G.* Theodor W. Adorno zur Einführung. 5. Aufl. Hamb., 2009; *Idem.* Ethik nach Auschwitz. Adornos negative Moralphilosophie. 2. Aufl., Würzburg, 2016; *Adorno-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung*. Stuttg., 2011. См. также литературу при статье [Франкфуртская школа](#).